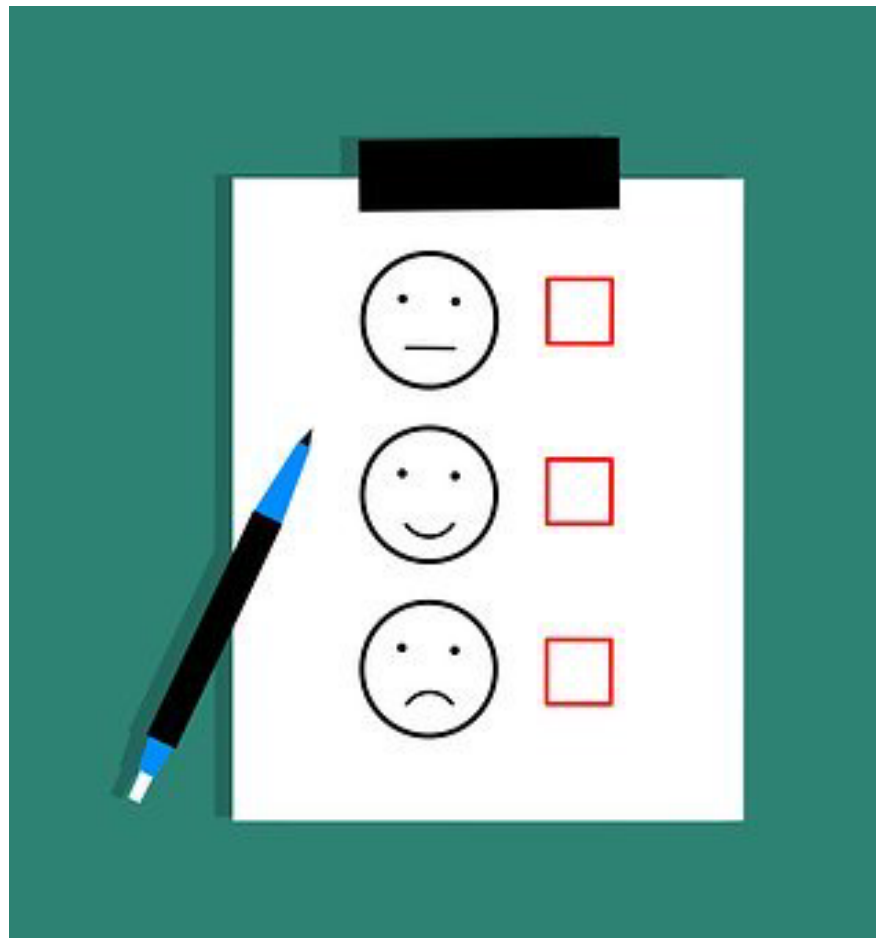


# Toetsbeleid



IUA

Connecting Theology

2022



## **IUA - Islamitische Theologische Faculteit Amsterdam**

Adres: Jan Rebelstraat 8, 1069 CB Amsterdam

[www.i-ua.nl](http://www.i-ua.nl)

Email: [info@i-ua.nl](mailto:info@i-ua.nl)

Telefoon: 0618800488

KvK-nummer: 71513507

IBAN:NL17INGB0008581595

### **Copyright/Disclaimer**

De tekst in dit document is auteursrechtelijk beschermd eigendom van de IUA – Islamitische Theologische Faculteit Amsterdam. Gebruik, verspreiding en verdere openbaarmaking van de tekst zonder uitdrukkelijke toestemming van IUA is niet toegestaan en dat geldt expliciet voor gebruik door onderwijsinstellingen, marketingbureaus of onderzoeksinstituten welke niet rechtstreeks handelen in opdracht van de IUA.



## INHOUDSOPGAVE

Inleiding	4
1. Visie op toetsen	5
2. Toetsprogramma	9
3. Toetsbeleid	11
4. Toetsorganisatie	12
5. Toetsbekwaamheid	17
6. Toets(tak)en	18
7. Kaderstellende documenten en bronnen	24
Bijlage: Kwaliteiten van een toetsbekwame hbo-docent	26



## Inleiding

Dit document beschrijft het toetsbeleid van de IUA, de Islamitische Theologische Faculteit Amsterdam. Toetsen hebben bij de IUA drie samenhangende functies, namelijk een motiverende, een informerende/beslissende en een evaluerende functie:

1. Een goede toets kan studenten motiveren en stimuleren tot grensverleggende prestaties. Een toets werkt motiverend als hij congruent is en de leer- en onderwijsactiviteiten ondersteunt en versterkt.
2. Het toetsproces en het toetsresultaat geven de student informatie over de vordering van zijn leerproces. De IUA neemt op basis van de resultaten van de toetsing beslissingen over zakken en slagen voor een toets, een leerjaar en de opleiding.
3. Het resultaat van de toetsing geeft de opleiding informatie over de kwaliteit van het onderwijsprogramma en de uitvoering daarvan. Op basis van deze evaluatie kan de toets worden aangepast of het onderwijs worden verbeterd.

De kwaliteitsbewaking rondom de toetsing is erop gericht dat studenten hun competenties kunnen bewijzen door middel van toetsen die getoetst zijn aan kwaliteitscriteria voor alle toetsentiteiten: toetsprogramma, toetsbeleid, toetsbekwaamheid, toetsorganisatie en toets(tak)en. In dit document worden deze kwaliteitscriteria benoemd en uitgewerkt naar de praktijk. De examencommissie is verantwoordelijk voor de borging van de kwaliteit van de toetsing. Bij de uitvoering van toetsen en beoordelen wordt op gezette tijden het proces geëvalueerd en vanuit de examencommissie wordt het proces van toetsen en beoordelen gevalideerd. De kwaliteit van de toets(tak)en wordt gewaarborgd door het systematisch doorlopen van de toetscyclus en de controle op de *constructive alignment* binnen de studentenhandleiding. Hiermee wordt een sluitend geheel van kwaliteitsbewaking gerealiseerd.



## 1. Visie op toetsen

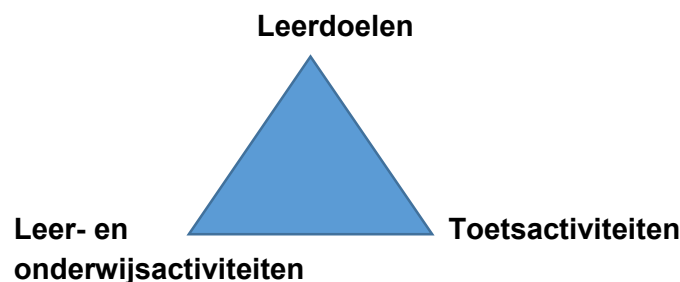
De visie op toetsen is opgebouwd aan de hand van de volgende modellen:

- a. Constructive alignment (Biggs en Tang, 2011)
- b. Feed up - Feedback - Feed forward (Hattie en Timperly, 2007)
- c. Toetsweb (Van Schilt-Mol, Sluijsmans, Peters, De Beer en Jakobs, 2016)

### a. Er is sprake van *constructive alignment*

Om bij te dragen aan de missie van de IUA moet er een duidelijke visie zijn op hoe het werkveld, de leeractiviteiten en de toetsing samenwerken om het beoogde resultaat te behalen. Op het moment dat de visie op toetsen benoemt dat 'de leeruitkomsten van de toetsing indien mogelijk gekoppeld zijn aan betekenisvolle beroepssituaties, beroepsproducten en/of beroepshandelingen', betekent dit dat deze toetsen wel uitvoerbaar moeten zijn in het werkveld en dat het onderwijs daarbij moet aansluiten.

De wijze van toetsing is gekoppeld aan de leerdoelen en bepalen daarmee de leer- en onderwijsactiviteiten. De toets stuurt hierdoor het leren. De visie is dat voor elke onderwijseenheid de leerdoelen, de toetsactiviteiten en de leer- en onderwijsactiviteiten nauw samen moeten hangen, zodanig dat er sprake is van *constructive alignment* (zie figuur 1).



Figuur 1: *Constructive alignment* (Biggs & Tang, 2011)

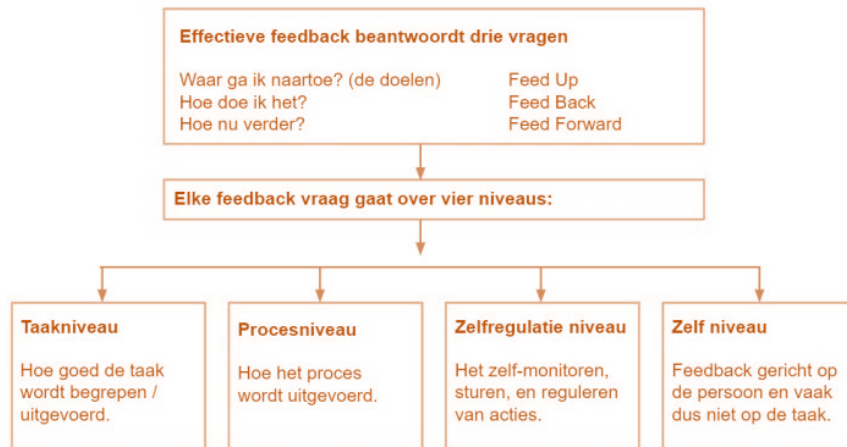
### b. Feed-up – Feedback - Feedforward

De IUA beschouwt de toetsing niet alleen als een beoordelingsinstrument, maar ziet het als een integraal onderdeel van het leerproces van de student. De basis van de visie op toetsen is om 'toetsen' zinvol en waardevol in te zetten en daarbij het leerproces van de student centraal te plaatsen. Dit vraagt om een totaalprogramma van formatief evalueren en summatief toetsen.

Alle onderwijseenheden kennen een duidelijke feed-up (waar gaat de student naar toe) Vooraf is duidelijk wat er van de student wordt verwacht en wat er kan met de onderwijseenheid in de praktijk in de vorm van de leerdoelen, de beschrijving van de toets, het beoordelingsmodel en de toetsmatrijs in de studentenhandleiding staan die bij iedere onderwijseenheid aanwezig is.

Bij de afrondende toetsing krijgt de student feedback (wat ging er goed) met een duidelijke feed forward (wat is er nog te doen, hoe nu verder)

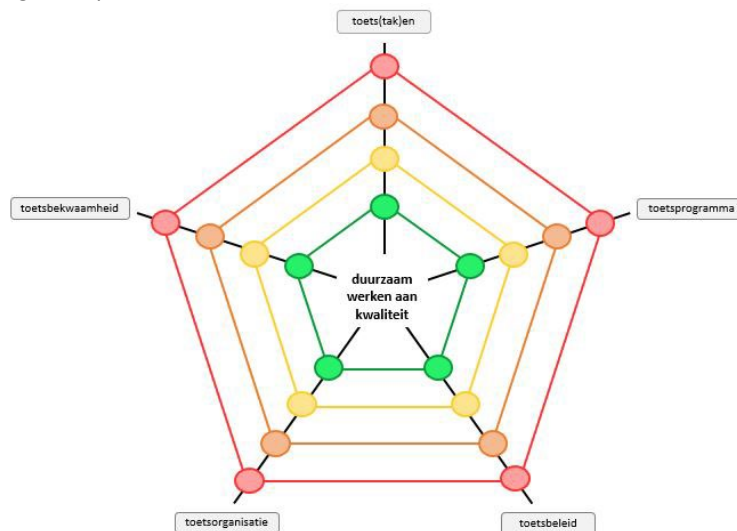
Naast het moment en de ontvankelijkheid van de student is het niveau waarop de feedback zich richt van invloed op de effectiviteit. Hattie en Timperley (2007) beschrijven vier niveaus van feedback. Door een combinatie van de verschillende feedbackniveaus wordt de effectiviteit van feedback verhoogd.



Figuur 2 Model van feedback om te leren gebaseerd op Hattie en Timperley (2007)

### c. Het complete toetsproces moet voldoen aan de opgestelde kwaliteitscriteria

Het toetsweb van Tamara van Schilt-Mol, Dominique Sluijsmans e.a. uit 'De touwtjes in handen: toetskwaliteit in het hbo' uit 2016 vormt een praktisch hulpmiddel om kwaliteitscriteria op te stellen (zie figuur 3).



Figuur 3: Toetsweb (van Schilt-Mol e.a., 2016)

Dit web bevat de volgende entiteiten met de daarbij behorende toelichting (zie tabel 1).

Toetsentiteit	Toelichting
<b>Toetsprogramma</b>	Een toetsprogramma is een bewuste en beargumenteerde combinatie van toetsvormen, passend bij de competenties en de opbouw van de opleiding
<b>Toetsbeleid</b>	Met toetsbeleid wordt het geheel aan vastgestelde afspraken, zowel inhoudelijk als procedureel, over toetsen en beoordelen bedoeld
<b>Toetsorganisatie</b>	De toetsorganisatie verwijst naar de wijze waarop alle betrokkenen (docenten, examencommissie, management en ondersteunende medewerkers) doelgericht met elkaar samenwerken om de gewenste toetskwaliteit te realiseren
<b>Toetsbekwaamheid</b>	Toetsbekwaamheid is de deskundigheid die aanwezig moet zijn om te zorgen voor kwaliteit van toetsing op alle aspecten van het toetsweb
<b>Toets(tak)en</b>	Een <b>toets</b> is een meetinstrument dat in het onderwijs wordt ingezet om na te gaan of de doelen van onderwijs door studenten zijn bereikt. Een <b>toetstaak</b> is een item of opdracht binnen een toets waarmee studenten worden uitgedaagd hun kennis, vaardigheden en reflecties te tonen

Tabel 1: Overzicht entiteiten van het toetsproces met de daarbij behorende toelichting

### **Toetsprogramma:**

De IUA kent een afwisselend toetsprogramma waarbij de studenten beoordeeld worden op de acht competenties. De toetsen zijn relevant en qua moeilijkheid afgestemd op de fase van de opleiding. Het toetsprogramma, de eisen van de toets en de wijze van beoordeling wordt tijdig naar de studenten gecommuniceerd via de studentenhandleidingen.

### **Toetsbeleid:**

De IUA werkt de kwaliteitscriteria uit in een toetsbeleid dat naar alle betrokkenen wordt gecommuniceerd en jaarlijks wordt geactualiseerd. Inhoudelijke en procedurele afspraken worden vastgelegd.

### **Toetsorganisatie:**

De IUA organiseert de werkzaamheden rondom toetsing in een werkwijze die de beschrijving van taken en verantwoordelijkheden van alle betrokkenen omvat.

### **Toetsbekwaamheid:**

De IUA beschrijft de eisen waaraan docenten moeten voldoen om studenten te mogen toetsen in de rol van examinerator. Deze kwaliteiten worden actueel gehouden met professionaliseringstrajecten



**Toets(tak)en:**

De toetsen zijn valide en leveren een betrouwbaar resultaat. Binnen de leeractiviteiten zijn momenten waarbij formatief wordt geëvalueerd. De toetsen zijn bruikbaar en worden zo objectief mogelijk beoordeeld. De inhoud en vorm van de toetsing is aantoonbaar gekoppeld aan de beoogde leerdoelen van de onderwijseenheid. Feed-up, feedback en feedforward zijn daarbij ondersteunend. De eisen van de toets en de wijze van beoordeling worden tijdig naar de studenten gecommuniceerd via de studentenhandleidingen.

De kwaliteitscriteria zijn opgesteld op basis van de visie die de IUA heeft op goede toetsing. In de volgende hoofdstukken wordt deze visie verder uitgewerkt in meetbare criteria.





## 2. Toetsprogramma

Conform de visie van de IUA moet het toetsprogramma aan de volgende kwaliteitscriteria voldoen:

### Kwaliteitscriteria toetsprogramma

Het toetsprogramma ...

- is gebaseerd op een eerlijke beoordeling van de acht competenties waarbij met behulp van verschillende toetsvormen binnen verschillende contexten getoetst wordt
- bevat toetsen die relevant en/of authentiek zijn
- bevat toetsen waarbij de complexiteit en de zelfstandigheid binnen de toetsen wordt gekoppeld aan de fase van de opleiding. De fasen zijn: beginner, gevorderd, competent en bekwaam.
- is gevarieerd waarbij verschillende talenten van de studenten aangesproken worden
- bevat ook toetsen waarbij gebruik wordt gemaakt van nieuwe (digitale) methodieken en media
- zorgt dat binnen een periode de studiebelasting door de toetsing haalbaar is door de afwisseling en planning van de toetsen (horizontale samenhang)
- wordt gecommuniceerd naar alle betrokkenen in het kader van transparantie
- sluit aan bij de onderwijsdoelen en de missie van de IUA
- bevat toetsen die bruikbaar zijn wat betreft tijd en kosten

Tabel 2: Kwaliteitscriteria toetsprogramma

Het ontwerp en de evaluatie van het toetsprogramma wordt uitgevoerd door de examencommissie in samenspraak met de docenten en het management. Het toetsprogramma is afgestemd met en goedgekeurd door de werkveldadviesraad. Evaluatie vindt structureel en systematisch plaats als onderdeel van de kwaliteitscyclus van toetsing. Het resultaat van de evaluatie wordt besproken tijdens een curriculumoverleg en met de werkveldadviesraad. Uiteindelijk wordt door de examencommissie de aanpassingen doorgevoerd.

Bij het ontwerpen van een toetsprogramma spelen verschillende aspecten een rol. Belangrijke criteria voor het gehele toetsprogramma zijn dat de opleiding (beroeps)praktijkgericht is en op het gewenste niveau (Bachelor- of Master) wordt aangeboden.

Bij het ontwerpen zowel horizontale als verticale afstemming van belang: naast de opbouw van de competenties in het toetsprogramma over de verschillende jaren heen (verticale afstemming), is ook afstemming van toetsen per onderwijseenheid in het toetsprogramma van belang (horizontale afstemming).

Daarnaast is de kwaliteit van afzonderlijke toetsen een belangrijk aspect om te overwegen bij het ontwerpen van een toetsprogramma: binnen het totale toetsprogramma bepaalt iedere toets een deel van de totale validiteit.

De kwaliteit van een afzonderlijke toets moet, met andere woorden, worden beschouwd binnen het totaal van de kwaliteit van het toetsprogramma.

Bij het ontwerpen van het toetsprogramma heeft afstemming plaatsgevonden over de balans tussen de uitvoerbaarheid van het programma, de meest geschikte toetsvormen, de functies van deze toetsen en de hoeveelheid toetsen.

De ontwikkeling tot startbekwame professional verloopt binnen de theologieopleiding gefaseerd en competenties worden ontwikkeld in een cyclisch proces van verdieping, verbreding en verrijking. Het curriculum biedt de student de mogelijkheid de competenties te ontwikkelen met een steeds grotere mate van zelfstandigheid en afnemende sturing. De voortgang en de resultaten van de student worden per periode getoetst. Hierbij gaat het om een beredeneerde combinatie van toetsvormen passend bij de doelen, inhoud, opbouw en structuur van het curriculum.

Elke onderwijseenheid wordt afgesloten door een toets, waarmee nagegaan kan worden of de leerdoelen bereikt zijn. De toetsvormen zijn beschreven in een toetsprogramma. Gekozen wordt telkens voor de toetsvorm waarmee dat op de beste en meest praktische wijze kan worden vastgesteld. Zo worden sommige onderwijseenheden afgesloten met schriftelijke- of mondelinge tentamens, andere met een werkstuk of een multimediaopdracht en weer andere met een portfolio waarin een combinatie van verschillende, elkaar goed aanvullende toetsvormen is samengebracht. Hiermee bevat het toetsprogramma toetsen die relevant en/of authentiek zijn.

De afstudeerstage wordt afgesloten met een beeldverslag waarin aangetoond moet worden dat de stageleerdoelen in en door de praktische stageactiviteiten gerealiseerd zijn. Het karakter van het afstudeeronderzoek impliceert een beoordeling op basis van een onderzoeksverslag. Daarnaast is er een afsluitend gesprek waarbij de student bevraagd wordt op de samenhang tussen de competenties.

Op de genoemde wijze wordt ook in het afstudeerprogramma de noodzakelijke variatie in toetsvormen gewaarborgd.



### 3. Toetsbeleid

Conform de visie van de IUA moet het toetsbeleid aan de volgende kwaliteitscriteria voldoen:

Kwaliteitscriteria Toetsbeleid
Het toetsbeleid... <ul style="list-style-type: none"><li>• wordt gecommuniceerd naar alle betrokkenen in het kader van transparantie</li><li>• wordt jaarlijks geactualiseerd door de examencommissie waarbij gekeken wordt of het toetsbeleid nog aansluit en haalbaar is</li><li>• bevat afspraken voor docenten en studenten, die zowel inhoudelijk als procedureel, worden vastgelegd en voor de studenten uitgewerkt worden in het OER</li></ul>

Tabel 3: Kwaliteitscriteria toetsbeleid

Bij de jaarlijkse actualisatie worden alle toetsentiteiten bekeken conform de PDCA-cyclus. Op basis van de evaluatie worden de interventies beschreven. Interventies zijn gerichte acties om een bestaande situatie te veranderen in de richting van de gewenste situatie. Er kan hierbij een onderscheid gemaakt worden naar procesmatige en inhoudelijke interventies.

- Een procesmatige interventie is gericht op de organisatie rondom toetsen en beoordelen en heeft tot doel om zeker te stellen dat deze organisatorische aspecten van toetsing bijdragen aan de kwaliteit van toetsing. Een voorbeeld van een procesmatige interventie is het vier weken voor een tentamenafname de toets met correctiemodel te laten inleveren bij de examencommissie voor de kwaliteitscontrole en deze data in de digitale agenda van de betrokken docenten laten noteren.
- Een inhoudelijke interventie is gericht op bepaalde kwaliteitsaspecten van toetsen en/of het toetsprogramma. Voorbeelden van inhoudelijke interventies zijn: het invoeren van compensatie tussen studieonderdelen, het betrekken van externe examinatoren om de kwaliteitsborging van het afstudeerwerk te verhogen of het herzien van de afstudeerprocedure.

De gevolgen van de interventies voor de studenten worden jaarlijks geactualiseerd in het Onderwijs- en Examenreglement.

## 4. Toetsorganisatie

Conform de visie van de IUA moet de toetsorganisatie aan de volgende kwaliteitscriteria voldoen:

### Kwaliteitscriteria Toetsorganisatie

De toetsorganisatie...

- is gericht op het behalen van de doelgerichte samenwerking aan de kwaliteit van het toetsproces
- is zo opgezet dat er afstemming is tussen alle betrokkenen
- past bij de opgestelde kwaliteitsnormen
- is (o.a. door het 4-ogen principe) ook gericht op het afdekken van risico's
- zorgt ervoor dat het toetsprogramma en de toetsplanning tijdig voor studenten inzichtelijk is door middel van een toetsrooster

Tabel 4: Kwaliteitscriteria toetsorganisatie

In de toetsorganisatie zijn veel mensen betrokken die allemaal verschillende taken en bevoegdheden hebben. Het is wenselijk dat iedereen weet hoe het proces verloopt en welke rol iedereen daarin heeft. Dit maakt de toetsorganisatie transparant en voorkomt misverstanden die tot problemen kunnen leiden.

Bij de IUA zijn de volgende actoren bij de toetsorganisatie betrokken:

- a. Examencommissie
- b. Curriculumcommissie
- c. Docenten
- d. Examenbureau

Hieronder wordt kort beschreven welke taken en bevoegdheden deze partijen hebben.

#### a. Examencommissie

In de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (WHW, artikel 7.12) uit 2012 staat:

**De examencommissie is het aangewezen orgaan, dat de kwaliteit van examens en daarmee het eindniveau van de studenten garandeert.**

De taken en bevoegdheden van de examencommissie zijn:

- Vaststellen van examinatoren
- Waarborgen van de kwaliteit van de toetsen en examens
- Vaststellen van richtlijnen en aanwijzingen binnen het kader van de OER om de uitslag van toetsen en examens te beoordelen en vast te stellen
- Verlenen van toestemming aan een student om een zelf samengesteld programma te volgen bijvoorbeeld in het kader van topsport of in het kader van een beperking
- Verlenen van vrijstelling voor het afleggen van één of meer toetsen

- Een uitspraak doen bij klachten
- Het up-to-date houden van de OER (gedeelte over examens)

## **b. Curriculumcommissie**

**De curriculumcommissie bewaakt en borgt een consistent en samenhangend onderwijsprogramma, inclusief toetsen en toetsbeleid.**

De taken en bevoegdheden van de curriculumcommissie zijn:

- Verstrekken van opdrachten aan docenten voor het aanleveren van (nieuwe) toetsen
- Onderwijsontwikkeling en beleidsontwikkeling en het up-to-date houden van de OER (gedeelte over onderwijs)
- Contact met de examencommissie en rapportage aan de voorzitter College van Bestuur

## **c. Docenten**

**De docent is de expert met betrekking tot de inhoud van de toets. Hij bezit de kennis en vaardigheden om een goede toets te ontwerpen. Daarnaast geeft de docent een oordeel over de al verworven competenties van de student of de ontwikkeling ervan.**

Nadat de docent een concepttoets heeft gemaakt, legt hij deze conceptversie voor aan de examencommissie. De examencommissie beoordeelt alle nieuwe toetsen en herziene toetsen, de overige toetsen worden steekproefsgewijs beoordeeld conform de landelijke eisen van de expertgroep BKE/SKE van de vereniging hogescholen.

**De docent in de rol van toetsontwerper:**

- Opstellen van een toetsmatrijs
- Maken van een concepttoets met een antwoordsleutel, correctievoorschrift of beoordelingsmodel met normering
- Verwerken van de feedback van de collega en/of de examencommissie
- Schrijven van instructie voor de student in de studentenhandleiding
- Aangeven van de wijze van herkansing

**De docent in de rol van beoordelaar:**

- Afnemen van vaardigheidstoetsen of mondelinge toetsen
- Nakijken van kennistoetsen, opdrachten en verslagen
- Vaststellen van cijfers op basis van cesuur en normering
- Feedback en feedforward geven aan studenten
- Opnieuw beoordelen van toetsen op basis van vragen van studenten na de inzage van de toetsen

- Verwerken van de beoordeling in een kwantitatieve analyse
- Analyseren van deze psychometrische gegevens en het nemen van beslissingen over de toetsitems
- Maken van een verslag op basis van een kwalitatieve en kwantitatieve analyse

**d. Examenbureau**

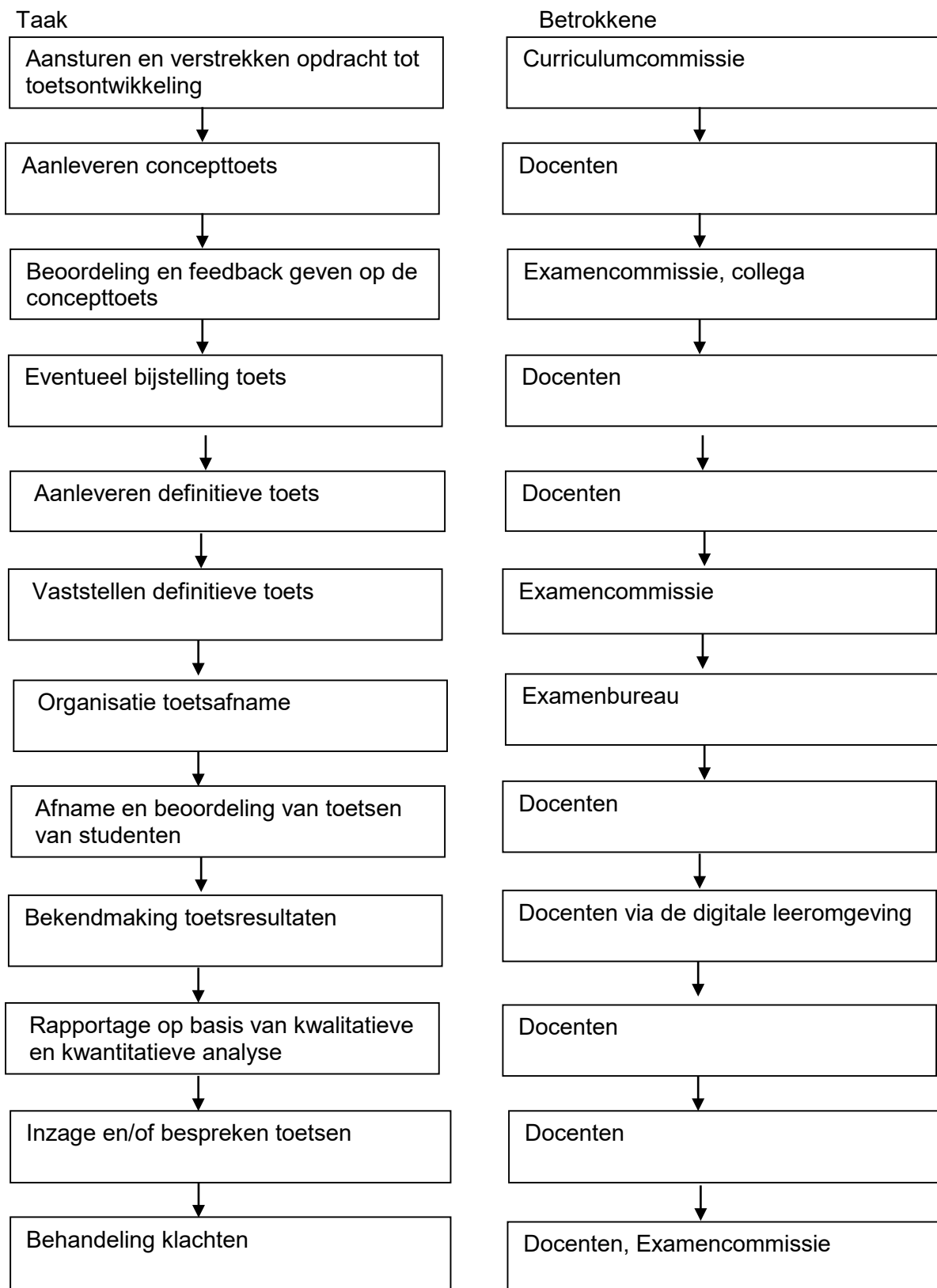
**Het examenbureau draagt zorg voor de organisatorische en logistieke activiteiten rondom toetsen.**

De taken en bevoegdheden van het examenbureau zijn onder andere:

- Plannen en roosteren van toetsen
- Verwerken van de aangeleverde toetsen in de digitale leeromgeving
- Organiseren van de afname van toetsen, inclusief surveillanten
- Bewaken van de deadlines



## Schematisch overzicht van de toetsorganisatie



Figuur 5: Schema van het proces van toetsontwikkeling bij de TUA

## **Toetsrooster**

Voor elke onderwijseenheid worden per collegejaar twee toetskansen aangeboden, de eerste in de toetsperiode direct volgend op het desbetreffende onderwijs, de tweede in de daaropvolgende toetsperiode. In bijzondere gevallen, zoals persoonlijke omstandigheden (ziekte, mantelzorg, etc.) kan de examencommissie toestemming verlenen tot afwijking van die regel, bijvoorbeeld in de vorm van een extra toetskans voor één of meer studenten. De IUA kent vier collegeperiodes per jaar, alle gevolgd door een toetsperiode. Gezien de visie op de functie van toetsen worden de docenten gestimuleerd om in de loop van een collegeperiode formatief te evalueren. Deze formatieve evaluatie telt als zodanig niet mee voor de officiële beoordelingen, maar kan bijvoorbeeld wel verwerkt worden in een afrondend werkstuk, waarvoor wel een cijfer wordt gegeven.





## 5. Toetsbekwaamheid

Conform de visie van de IUA moet de toetsbekwaamheid van alle betrokkenen binnen de toetsorganisatie aan de volgende kwaliteitscriteria voldoen:

Kwaliteitscriteria Toetsbekwaamheid
De toetsbekwaamheid ... <ul style="list-style-type: none"><li>• geeft duidelijkheid over aan welke eisen docenten moeten voldoen om studenten te mogen toetsen in de rol van examinerator</li><li>• wordt aantoonbaar geborgd en actueel gehouden met professionaliseringstrajecten (individueel of met een groep)</li></ul>

Tabel 5: Kwaliteitscriteria toetsbekwaamheid

Door de projectgroep 'Je ogen uitkijken' is in kaart gebracht welke kwaliteiten docenten moeten bezitten om studenten te mogen examineren (van Schilt-Mol e.a., 2020).

Deze kwaliteiten zijn (zie bijlage):

1. Je handelt binnen de context van het toetsbeleid en de toetsorganisatie.
2. Je handelt binnen een onderwijs- en toetsprogramma.
3. Je past toetskennis en –vaardigheden adequaat toe.
4. Je blijft toetsbekwaam.

Bij de invulling van deze kwaliteiten is onderscheid gemaakt tussen een basiskwalificatie examinering (BKE) en een senior kwalificatie examinering (SKE).

- BKE is primair voor de rol als docent die (mede-)verantwoordelijk voor 1 of meer toetsen en daarbij het gesprek voert over kwaliteit van deze toetsen
- SKE is noodzakelijk als een docent één of meer specifieke rollen in toetsing heeft, (mede-)verantwoordelijk is voor samenhang van toetsen en adviseert over en begeleidt bij kwaliteit van toetsen

Het streven is dat alle docenten van de IUA minimaal beschikken over Basiskwalificatie Examinering (BKE) conform de eisen van de Expertgroep BKE / SKE 2013.

Van nieuwe docenten wordt vereist zich binnen een jaar na de aanstelling hun Basis Didactische bekwaamheid (BDB) te behalen. De BKE is hiervan een onderdeel.

Voor nieuwe docenten met een onderwijsbevoegdheid geldt dat zij hun BKE moeten behalen binnen een jaar, als zij op het moment van aanstelling nog niet in het bezit zijn van BKE. Alleen de docenten die door de Examencommissie zijn aangewezen als examinerator, mogen toetsen afnemen en beoordelen.

Om de kwaliteit van de toetsing voortdurend te verbeteren wordt gebruik gemaakt van expertise van docenten verworven bij andere hoger onderwijsinstellingen. Ook worden scholingsfaciliteiten aan docenten/examinatoren aangeboden.

Voor de overige onderwijsprofessionals met een rol in toetsing geldt dat zij professionalisering passend bij rol, taak en verantwoordelijkheid krijgen.

## 6. Toets(tak)en

Conform de visie van de IUA moeten de toets(tak)en aan de volgende kwaliteitscriteria voldoen:

Kwaliteitscriteria Toets(tak)en
De toetsen...
<ul style="list-style-type: none"><li>• geven systematisch aandacht voor vorderingen van studenten op de acht competenties door middel van passende formatieve evaluatie en summatieve toetsing</li><li>• zijn erop gericht dat de leerdoelen indien mogelijk gekoppeld zijn aan betekenisvolle beroepssituaties, beroepsproducten en/of beroepshandelingen</li><li>• geven een resultaat dat een betrouwbare afspiegeling is van de prestatie van de individuele student waarbij er geen sprake is van fraude</li><li>• zijn gebaseerd op toetsvormen die meten wat ze moeten meten (validiteit)</li><li>• zijn betrouwbaar en niet gebaseerd op een toevalligheden of irrelevante invloeden (discriminerend vermogen)</li><li>• zijn zo objectief mogelijk door duidelijke correctie- of beoordelingsmodellen</li><li>• zijn bruikbaar (realiseerbaar binnen de afgesproken tijd en middelen)</li><li>• worden wat betreft vorm, beoordeling en inhoud voor aanvang van de onderwijseenheid aan de studenten gecommuniceerd zodat ze duidelijkheid hebben over de wijze van toetsing en de daarbij gehanteerde criteria (feed-up)</li><li>• ondersteunen actief het leren van de student door betekenisvolle feedback en feedforward</li></ul>

Tabel 6: Kwaliteitscriteria Toets(tak)en

Bij het ontwerpen van toetsen en toetstaken spelen verschillende aspecten een rol. Een daarvan is het doorlopen van een toetscyclus en een ontwerpproces

Toets(tak)en worden ontwikkeld voorafgaand aan de onderwijseenheid. Evaluatie vindt structureel en systematisch plaats als onderdeel van de kwaliteitscyclus van toetsing.

Het resultaat van de evaluatie wordt besproken met alle relevante actoren en aanpassingen worden doorgevoerd.

### Toetsconstructie volgens de toetscyclus

Conform de richtlijnen van de Expertgroep BKE / SKE (2013) wordt bij de IUA bij het ontwerpen, uitvoeren, beoordelen en evalueren van de toetsen en toetsitems gewerkt conform de zeven fasen van de toetscyclus (zie figuur 6).



*Figuur 6: De zeven fasen van de toetscyclus (gebaseerd op: Expertgroep BKE/SKE uit Bijkerk, 2015)*

### *Fase 1: Basisontwerp*

In het basisontwerp van de toetsen staan het werkveld en de verschillende rollen van de Islamitische theoloog centraal. Dit is uitgewerkt in de leerdoelen van de toetsen.

Bij het formuleren van de leerdoelen is rekening gehouden met het volgende:

- Het leerdoel moet **meetbaar** zijn via toetsitems
- Het moet **haalbaar** zijn voor de studenten zijn om tijdens de onderwijseenheid op het gewenste niveau te komen
- Het leerdoel moet **herkenbaar** zijn voor het werkveld

De leerdoelen bepalen de vorm van de toets. De gebruikte werkwoorden komen overeen met het gewenste niveau van de gereviseerde Taxonomie van Bloom van Anderson en Krathwohl (2001) (zie figuur 4).



Figuur 4: Overzicht van de niveaus van de gereviseerde Taxonomie van Bloom (Anderson & Krathwohl, 2001)

### *Fase 2: Construeren toetsmatrijs*

Voor alle toetsen staat in de studentenhandleiding de beschrijving van de inhoud van de toets met daaronder het beoordelingsmodel en een toetsmatrijs.

In de toetsmatrijs worden de leerdoelen gekoppeld aan de competenties en de daarbij behorende indicatoren. Hierbij wordt aangegeven op welk niveau van Bloom de competentie wordt getoetst en wordt de koppeling met de inhoud van de toets gemaakt.

### *Fase 3: Construeren toets met normering*

De **toetsitems** (vragen of opdrachten) van een toets moeten binnen het kader blijven van het onderwijs dat aan het toets vooraf is gegaan. Zij dienen duidelijk en ondubbelzinnig te zijn geformuleerd.

De toets wordt voorzien van een duidelijk beoordelingsmodel waaruit blijkt hoe de verschillende indicatoren wegen bij de bepaling van het eindcijfer en daarmee de uitslag van de toets. De opdracht of vraagstelling in de toets is eenduidig en helder over de vereiste detaillering van de uitwerking en de criteria waarop de toets wordt beoordeeld.

Een ontworpen toets wordt door de examencommissie van feedback voorzien. Op basis van deze feedback wordt de toets bijgesteld.

De toetsen worden afgenomen in de **taal** waarin de onderwijseenheid wordt gegeven. Dat is in principe het Nederlands. In enkele gevallen (denk bijvoorbeeld aan exchange studenten) kan de toets ook in een andere taal worden gemaakt. Of dit mogelijk is, bespreekt de student voorafgaand aan de start van de opleiding met de voorzitter van het college van bestuur.

In het beoordelingsmodel wordt de weging zichtbaar tussen de verschillende criteria op basis van een moeilijkheidsfactor en/of tijdsinvestering.

#### *Fase 4: Afnemen toets*

Met betrekking tot de afname van de toets geldt de volgende werkwijze:

Het exacte **tijdstip** waarop een praktijk- en/of mondelinge toets wordt afgenomen, wordt in het toetsrooster bekend gemaakt. De student levert de overige toetsen voor de afgesproken deadline in via de digitale leeromgeving.

De **duur** van de toetsing moet zodanig zijn, dat de beantwoording van alle vragen in een kennistoets in redelijkheid mogelijk is en dat de opdrachten binnen de gestelde termijn ingeleverd kunnen worden. De docent is bevoegd om de duur van de toets in bijzondere gevallen te verlengen. Dit moet wel gemeld worden bij de examencommissie.

Indien de docent tijdens de toets **fouten** in de toetsitems aantreft, geeft hij deze fouten zo spoedig mogelijk door aan de examencommissie. Indien mogelijk worden de fouten nog tijdens de toetsing hersteld. Als dat niet mogelijk is, kan voor het bekend maken van de resultaten nog een herziening van de wijze van beoordelen plaatsvinden.

Indien een student bewust of onbewust **fraudeert** kan de examencommissie de student een berisping geven, de uitslag van de toets ongeldig verklaren en/of de student het recht ontnemen één of meer toetsen af te leggen, gedurende een door de examencommissie te bepalen termijn van ten hoogste een jaar.

Onder fraude wordt verstaan: het handelen of nalaten van handelen door een student, dat erop gericht is het vormen van een juist oordeel over zijn kennis, vaardigheden of houding geheel of gedeeltelijk onmogelijk te maken of opzettelijk te beïnvloeden.

Onder fraude valt ook het plegen van **plagiaat**. Hieronder wordt verstaan het overnemen van stukken, gedachten, redeneringen van anderen en deze laten doorgaan voor eigen werk. Ook het meeliften bij een groepsopdracht waarbij een cijfer behaald kan worden, wordt gezien als plagiaat.

Bij de **digitale kennistoetsen** geldt het volgende beleid:

- De toetsen worden onder toezicht afgenomen op locatie afgenomen of in een beveiligde digitale toetsomgeving waarbij het plegen van fraude (vrijwel) niet mogelijk is
- Het gebruik van studiematerialen of informatiebronnen tijdens de afname van de toets is verboden, tenzij dit in de studentenhandleiding expliciet staat vermeld.
- Het gebruik van onbeschreven kladpapier is toegestaan
- Het gebruik van andere internetpagina's dan de toetsomgeving binnen de digitale leeromgeving is niet toegestaan
- Na afloop blijft de digitale toets nog 1 dag beschikbaar voor inzage in de goede antwoorden en het geven van feedback door de student op de gestelde toetsvragen.

Bij de **overige toetsen** geldt het volgende beleid:

- Bij schriftelijke toetsen wordt er gecontroleerd op plagiaat met behulp van de plagiaatscan Turnitin

- De gebruikte bronnen moeten in de tekst en in de bronnenlijst conform APA worden vermeld
- Gebruikte afbeeldingen moeten rechtenvrij zijn of er moet een duidelijke vermelding zijn van de bron
- Bij mondelinge toetsen is het gebruik van studiematerialen of informatiebronnen tijdens de afname van de toets verboden

Ten slotte wordt bij de afsluitende toetsen, te weten de afstudeerstage, het afstudeeronderzoek in jaar vier van de Bachelor en in periode 3 en 4 van de master en het afrondende assessment, de beoordeling op het oordeel van meer dan één deskundige gebaseerd.

#### *Fase 5: Beoordelen, verwerken en analyseren*

Met betrekking tot de beoordeling van de toets en de toetsanalyse geldt de volgende werkwijze:

- De docent ontwikkelt in fase 3 de beoordelingsmodellen met beoordelingscriteria en indien gewenst rubrics. Deze worden van feedback voorzien door de examencommissie, waarna de toets wordt herzien en de beoordelingswijze wordt vastgesteld.
- Ten behoeve van een betrouwbare beoordeling wordt er, als er meer dan 1 docent betrokken is bij dezelfde toets, per toets een kalibreersessie georganiseerd.
- Studenten ontvangen voor toetsen met een summatieve functie altijd een individuele beoordeling.
- De beoordeling van de toets geschiedt door het geven van een cijfer op de schaal van 1 tot en met 10, afgerond op 1 decimaal.
- De cesuur voor de toetsen is absoluut en vastgesteld op 5,5. De uitzondering hierbij zijn de toetsen van het afstuderen, daarbij geldt de cesuur van 6,0.
- Studenten ontvangen bij elke toets feedback. De vorm van de feedback is opgenomen in de beschrijving van de toets in de studentenhandleiding.
- De docenten die toetsen nakijken hebben daarvoor 10 werkdagen de tijd. De reguliere schoolvakanties gelden niet als werkdagen.
- De normering is conjunctief. Dat wil zeggen dat er binnen de toetsen geen compensatiemogelijkheid is.
- Mocht een toets bestaan uit verschillende sub-toetsen, dan bestaat die mogelijkheid wel en worden de resultaten van de sub-toetsen gemiddeld tot een eindcijfer.

#### *Fase 6: Registreren en communiceren*

Elke individuele student krijgt inzicht in het behaalde cijfer via de digitale leeromgeving. Momenten waarop studenten inzage kunnen krijgen in de beoordeling van hun werk, worden door de docent ingepland. Bij de digitale toetsing is er alleen inzage in de toets tijdens de dag waarop de toets wordt afgenomen.

De resultaten van de toetsen worden geregistreerd en gearhiveerd bij IUA. Deze toetsresultaten worden zo lang bewaard als de toets geldig is.

De geldigheid van een toets vervalt als de inhoud van de toets duidelijk niet meer aansluit bij de eisen die passen bij de huidige opleiding.

Het geven van feedback naar de student en naar de opleiding ziet de IUA als een belangrijke functie van toetsing. Er wordt onderscheid gemaakt in formatieve evaluatie en summatieve toetsing.

Formatieve evaluatie is altijd ontwikkelingsgericht en geeft feedback aan de student over leerresultaten. De centrale vraag daarbij is: welke leerdoelen beheerst de student wel en welke leerdoelen nog niet en wat kan de student doen om een stap verder te komen?

Summatieve toetsing is het beoordelen of (het werk van) de student voldoet aan de gestelde normen. Dit vormt de basis voor formele beslissingen. De centrale vraag is: beheerst de student de leerdoelen, ja of nee?

#### *Fase 7: Evalueren en verbeteren*

De examencommissie evalueert elke periode de gang van zaken en resultaten bij de toetsing. De examencommissie werkt voorafgaand aan de toetsafname aan de toetskwaliteit door onder meer de zogenaamde vier-ogen-principe. Daarnaast beoordeelt de examencommissie de toetsen achteraf op basis van de toetsanalyse. Indien daar, naar haar oordeel, aanleiding toe is, kan de examencommissie corrigerend optreden, bijvoorbeeld door een normering bij te stellen of een toets ongeldig te verklaren. Voorts kan zij aanwijzingen aan docenten voor toekomstige toetsen geven en, indien de noodzaak daarvan blijkt, regels en procedures aanpassen.



## 7. Kaderstellende documenten en bronnen

De inrichting van het toetsbeleid van de IUA wordt gestuurd en gekaderd door regelgeving en afspraken op intern niveau en extern niveau. De sturing en kadering vinden plaats vanuit geformaliseerde documenten

Context	Naam Document
Wettelijke, landelijke regelgeving, documenten vanuit Vereniging Hogescholen	Wet Hoger- en Wetenschappelijk Onderwijs (2011) Verantwoord toetsen en beslissen in het hbo (2013) Beoordelen is mensenwerk (2014) Kwaliteit van toetsing onder de loep (2015) De touwtjes in handen (2016) Zienderogen vooruit (2017) Vreemde ogen dwingen (2017) Je ogen uitkijken (2020)
Beroep	Wet op de Beroepen in het Onderwijs (2006) Landelijke Kennisbasis Leraar Islam-godsdienst (2017) Landelijke Kennisbasis Godsdienst en Levensbeschouwing (2017) Voorstel bekwaamheidseisen Onderwijscoöperatie (2014) Competentiewijzer Bachelor of Education Voortgezet Onderwijs en BVE (2009)
IUA	IUA Competentieprofiel 2021 - 2022 IUA Curriculum 2021 - 2022 IUA Onderwijs- en Examenreglement 2021 - 2022

Tabel 7. Richtinggevende documenten bij inrichting toetsbeleid



## Bronnen:

- Anderson, L.W., Krathwohl, D.R. e.a. (2001). *A taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives*. New York: Longman.
- Biggs, J. B., & Tang, C. (2011). *Teaching for quality learning at university: What the student does (3rd ed.)*. New York: McGraw-Hill Education (UK).
- Bijkerk, L. (2015) *Basiskwalificatie examinering in het beroepsonderwijs*. Houten: Bohn, Stafleu van Loghum
- Bijkerk, L. (2018). *Toetsbeleid 2018-2019 Edufit*. Gouda: Edufit
- Expertgroep BKE/SKE (2013). *Verantwoord toetsen en beslissen in het hoger onderwijs, een voorstel voor een programma van eisen voor een basis- en seniorkwalificatie examinering (BKE/SKE)*. Vereniging Hogescholen, Den Haag
- Mulders, M. (2010) *101 Managementmodellen*. Groningen: Noordhoff
- Schilt-Mol, T. van e.a. (2016) *De touwtjes in handen: toetskwaliteit in het hbo*



## **Bijlage: Kwaliteiten van een toetsbekwame hbo-docent**

### **Kwaliteit 1: je handelt binnen de context van het toetsbeleid en de toetsorganisatie**

#### **BKE-1**

Je kent je eigen rol, taken en verantwoordelijkheden en die van anderen binnen het geheel van het toetsbeleid en de toetsorganisatie en handelt daarnaar. Je werkt vanuit de visie op toetsen en leren van de opleiding aan de kwaliteit van toetsing. Je bent je bewust van de relatie tussen toetsen, het toetsbeleid en de visie op toetsen en leren.

#### **SKE-1**

Je evalueert de kwaliteit van die onderdelen van/processen binnen de toetsorganisatie waarvoor jij verantwoordelijk bent, en kunt hierover adviseren. Je bent je daarbij bewust van de verschillende rollen, taken en verantwoordelijkheden binnen de toetsorganisatie. Je levert vanuit jouw rol een actieve bijdrage aan praktische handvatten voor collega's, en aan het ontwikkelen, uitvoeren en/of evalueren van het toetsbeleid en/of de (kaders van de) toetsorganisatie van de opleiding.

### **Kwaliteit 2: je handelt binnen het onderwijs- en toetsprogramma**

#### **BKE-2**

Je kent de plaats en functie van toetsen in het onderwijs- en toetsprogramma. Je relateert toetsen aan de visie van de opleiding en de beoogde leerresultaten van de opleiding.

#### **SKE-2**

Je levert een actieve bijdrage aan het ontwikkelen van het toetsprogramma van de opleiding. Je evalueert de kwaliteit van het toetsprogramma vanuit de beoogde leerresultaten en adviseert over het (her)ontwerp van het toetsprogramma. Je overziet het geheel en de samenhang tussen toetsen binnen de opleiding in relatie tot het onderwijsprogramma.

### **Kwaliteit 3: je past toetskennis en -vaardigheden adequaat toe**

#### **BKE-3**

Je kunt toetsen cyclisch en systematisch herontwerpen/ontwikkelen, uitvoeren en evalueren. De gemaakte keuzes kun je beargumenteren. Je gebruikt informatie uit toetsen om je onderwijs invulling te geven en de student verder te helpen in zijn ontwikkeling door het geven van feedback. Je neemt zorgvuldige en onderbouwde beslissingen op basis van informatie uit toetsen en kan daarover helder communiceren naar studenten. Je bent je daarbij bewust van de impact van toetsing.

#### **SKE-3**

Je ondersteunt en begeleidt collega's in het toetsproces en evalueert de kwaliteit van toetsen van jezelf en collega's. Je vertaalt de uitkomsten van evaluaties naar concrete aanbevelingen. Je adviseert bij ontwerp- en beoordelingsvraagstukken. Je maakt hierbij voortdurend afwegingen op basis van de functie van de toetsen en de context waarbinnen deze worden ingezet.

#### **Kwaliteit 4: je blijft toetsbekwaam**

##### **BKE-4**

Je kijkt als kritisch professional steeds naar je eigen handelen rondom toetsen en past je handelen desgewenst aan. Je bent je bewust van je eigen ervaringen met en opvattingen over toetsen en de wijze waarop deze je eigen handelen en ontwikkeling beïnvloeden.

##### **SKE-4**

Je bent als kritisch professional gericht op de doorontwikkeling van je eigen toetsbekwaamheid passend bij jouw rol, taken en verantwoordelijkheden. Je voert en/of initieert het inhoudelijke gesprek over het belang van toetsbekwaamheid als onderdeel van docentbekwaamheid en over de kwaliteit van toetsing binnen de opleiding.

